

拔除“笑面官僚主义”这颗“软钉子”

公孙铎

如果说“门难进、脸难看、话难说、事难办”是人们以往对那种“冷面官僚主义”形象描述的话,那么,“门好进、脸好看、话好说,事却照样难办”则成了人们对当下“笑面官僚主义”的生动刻画。

据《新华每日电讯》报道,党的十八大以来,在反“四风”、整治官僚主义和形式主义高压态势下,官僚主义有很大的收敛,但现实中又开始改头换面,换上新的面孔,穿上新的“马甲”——说着低调的官腔、摆出亲民的官架,少了一些吹胡子瞪眼睛的官威,常常还表现出“说好话、好说话”的样子,但骨子里仍旧是“当官做老爷”的派头。

如果一味追求GDP、大兴土木是有形的“形象工程”,那么“脸好看、事难办”无疑是一种官僚主义导致的“隐形形象工程”。为什么?道理很简单:“脸”是给群众看的,“笑脸相迎”“满口应承”做起来容易、见效快,既能让着急办事的群众心平气顺,还能作为改

进工作作风的政绩“突出”一下;“事”则是要通过实实在在地想办法、做工作才能办成的,干起来费时费力又不见得让领导“看见”,索性就先“放一放”“拖一拖”。这里说的官僚主义,是那种只唯领导、不管群众的为官心态,是那种只顾表面、不顾实效工作态度。尽管这些“障眼法”骗得了一时骗不了一世,但在客观上增加了此类“笑面官僚主义”被发现的难度,造成监督难以及时到位。

鲁迅先生说:“倘使我们觉得有害,我们便能警戒了,正因为并不觉得怎样有害,我们这才总是觉不出这致死的毛病来。因为这是‘软刀子’。”“脸好看、事难办”正如“软刀子”伤人,让群众陷入了既“伸手不打笑脸人”又“一直办不成事”的死循环中,使群众对政府部门的信任、信心在不走心的“热情”“微笑”中慢慢损耗。

与群众打交道,最重要的是出实招、办实事,切实把党和政府各项惠民政策落实到位、把百姓的急难

愁盼问题解决彻底。一个真心实意服务群众的党员干部,必定对群众怀有朴素的情感,从内心深处尊重、爱护群众,“脸”自然而然地“好看”,“事”也会尽心尽力去办。现实中,凡是赢得群众口碑的党员干部,无一不是把对群众的深厚感情体现在办实事、解难题中的。

形式主义、官僚主义花样不断翻新,但万变不离其宗,说到底还在于一些党员干部理想信念动摇、宗旨意识淡漠,缺乏群众观念和群众感情。为此必须从思想认识上破题,找准党性觉悟上的深层原因,坚决纠正背后的政绩观异化、权力观扭曲、事业观偏差等问题。广大党员干部领导干部必须牢记,唯有“把屁股端端正正坐在老百姓的这一面”,对准“人民满意”校正干事坐标,从实处着眼、用实干考量、靠实绩说话,才能把实事好事办到群众心坎上,也才能有效拔除“笑面官僚主义”这颗“软钉子”。

周锐评

■ 观展不应止于打卡

《中国青年报》11日刊发《“博物馆热”持续升温“打卡式观展”引争议》一文,报道今年暑期“博物馆热”持续升温,但也有部分年轻人因“打卡式观展”在网络上引发争议和吐槽。当下,获取流量成为一些人到博物馆打卡摆拍的目的。抖音发布的2023博物馆数据报告显示,过去一年该平台博物馆相关话题播放量同比增长165.97%,博物馆相关话题分享量同比增长558.52%,发布与博物馆相关的视频俨然成为新的流量密码。

点评:对于一些观众前来参观只为打卡、不求甚解的行为,博物馆不能一味迎合,沉迷于所谓的人气和流量,而应立足主责主业,引导观众真正去亲近文物,理解其文化价值,感受博物之美。

■ 看得见的爱国奉献

北京日报客户端日前发布文章,报道北京卫戍区某团300余名抗洪官兵驰援门头沟区,携手当地群众与暴雨洪水战斗十余日。结束任务撤离前,官兵们在借住的付家台小学的每一间教室画好了黑板报,“窗外有风景,笔下有前途,低头是题海,抬头是未来”“保卫祖国交给我们,祖国未来更看你们”……通过文字向孩子们传递美好的祝愿。校长和老师纷纷表示,灾难来临时,是“解放军来了”给大家最坚定的力量,官兵们的优良作风和这些黑板报是国防教育和爱国主义教育的鲜活教材。

点评:坐言起行,抗洪官兵用一次次冲锋陷阵和一幅幅黑板报,让爱国主义和奉献精神变得形象具体、触手可及。对于付家台小学的学生们而言,这些抗洪官兵无疑是伟岸的人生榜样。

■ 网暴焉能变成商机

《长沙晚报》日前刊发《小伙网上“代骂”被拘留》一文,报道长沙市公安局雨花分局近日依法处理一名为他人提供“代骂”服务的违法人员。去年10月李某东在网络平台上发现有人以提供“代骂”服务赚钱,遂开始以100元一天的价格帮助客户在指定社交平台上对不特定对象进行人身攻击、言语侮辱,即使被对方拉黑或被平台封号,也会立即换一个账号卷土重来。本月8日李某东被抓获归案,经询问其自去年10月至今已非法获利近万元。

点评:互联网不是法外之地,“代骂”这种公然侮辱他人的违法行为也不会因为伪装成“代服务”就能逃避法律的惩罚。每个人都应当对网络暴力说不,依法规范自己的网络社交行为。

本组点评 杨薇

评论版邮箱:jwbplb@126.com

协同发力 打击外卖“造假”

吴旭

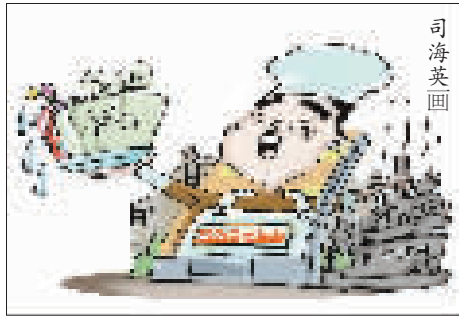
如今,外卖已经成为不少生活中不可缺少的部分,给人们的餐饮消费提供了方便。中国互联网络信息中心发布的第51次《中国互联网络发展状况统计报告》显示,截至2022年12月,中国网上外卖用户规模达5.21亿,占网民整体的48.8%。

然而近一段时间,有关外卖商家门店照片造假、店铺地址错乱等问题频频被曝出。网友发现,有的月销过万的外卖店铺,无法根据平台注册地址找到实体店铺;平台展示的沿街店铺,实为“藏在”美食城一角的小窗口;网上店铺图片环境干净卫生,实地探访卫生状况堪忧……

民以食为天,食以安为先。在外卖愈趋普及的当下,前面提到的各类外卖“造假”行为,给消费者带

来的不仅仅是“视觉效果”上的落差,更带来了诸多食品安全隐患。对于这一乱象,外卖平台显然难辞其咎。早在2021年2月,国家市场监督管理总局就将“落实网络餐饮服务平台主体责任”作为工作重点,要求各平台以“落实五个责任,做到五个确保”,即平台落实审查责任,确保入网商家具有实体经营门店;落实监督责任,确保线上线下餐饮服务同标同质;落实配送责任,确保配送环节餐食不受污染;落实维权责任,确保消费者合法权益得到保护;落实管理责任,确保有专门机构和专职管理人员。

当务之急,平台方要认真落实相关要求,积极组织工作人员、外卖



骑手进行常态化巡检,依法依规规范入驻商户的经营行为;监管部门更要进一步加大巡查力度、畅通投诉渠道,以更加严格的管理和处罚措施,倒逼平台方压实自身主体责任。只有各方协同发力,推动形成外卖商家入驻资质审核、生产制作、运输配送以及消费者反馈的监管闭环,才能使网络餐饮环境更加透明、安全,让消费者真正放心地享受到外卖带来的便捷。

别让“讲野史”带偏“文博热”

晁田

“花钱在网上找了个讲解员,讲的都是野史”“讲解老师把龙纹铜禁的出土时间都介绍错了,场面相当尴尬”……今年暑期,全国各地的博物馆迎来了游客高峰,人们渴望通过参观游览,深入了解珍贵文物背后的历史故事。然而据新华每日电讯报道,一些来历不明的“野导”却给这一体验蒙上了阴影。他们不仅讲解内容漏洞百出,还将野史当作正史,混杂着功利内容和低俗段子,污染着观众的认知。

导游“讲野史”是个老生常谈的问题,近年来屡被提及。首先来说,无论游览人文景观还是自然名胜,如果导游都如“掉书袋”一般讲解正史知识、一味照本宣科,游客固然“深受教育”,但难免枯燥乏味。也正因如此,很多导游会把能够“博君一笑”的野史传说挂在嘴边活跃气氛。正如来到飞来峰,就会听到济公长老的传说;到了桃花岛,会有人

讲黄药师的故事。身为导游,在讲解时首先必须尊重历史、实事求是,让游客对所到之处有一个真正的了解,而那些无伤大雅的“野史传说”充其量只是参观的“调味品”,用来活跃气氛。但如果导游只为了吸引客源而一味“一本正经地胡说八道”,让游客了解到的是历史文化“赝品”,并带着一肚子的“野史传说”和导游胡编乱造的“知识”回家,不仅可能误己误人,更无法让旅行者感受到历史之实、文化之美。

对此,各地文博场馆应承担起守护者的责任,不妨通过招募、培训更多高素质的讲解员、志愿者,为游客提供高质量的讲解,以实现“良币驱逐劣币”的效果,让所谓的“野导”失去市场。当然,广大游客也应树立正确的观展态度,把重心放在见识的增长和心灵的触动上,使自己有所收获。

认定“微信加班”只是第一步

彭遵

非工作时间“微信办公”算不算加班?近日,北京市某法院的一起判决,给了人们明确的答案。

判决显示,李某入职北京某科技公司担任产品运营,双方签订的劳动合同约定,李某执行不定时工时制度。后因加班问题,双方发生劳动争议。李某提交《假期社群官方账号值班表》、微信聊天记录、钉钉打卡记录,称其经常在下班后或假期,使用社交软件与客户及员工沟通,公司应向其支付加班费;公司则认为,李某在休息日值班时,主要负责在客户群中回答客户偶尔提出的问题,并非加班。

二审法院认为,如果劳动者在非工作时间使用社交软件工作超出一般简单沟通的范畴,劳动者付出实质性劳动内容,或者使用社交软件工作具有周期性和固定性,明显占用了劳动者休息时间,应当认定为加班。最终,二审法院判决公司支付李某加班费3万元。

如今,劳动者在工作时间、工作场所以外,利用微信等社交软件开展工作等情况并

不鲜见。但由此带给劳动者的直接感受,却是上班、下班没有了边界感,周末、节假日或是在地铁里、影院里,企业领导的一通电话、一个微信群发,就让人瞬间“穿越”到工作场景。“下班还要盯微信”这种隐形加班同样耗费了员工的时间和精力,应当作为一种明确的加班形式,使得员工得到的报酬与付出的劳动相匹配。本案的宣判,无疑再次正告广大企业,非工作时间“微信办公”明显占用了劳动者休息时间,就应当认定为加班。

但从该判例也可看到,目前对于“微信加班”的具体认定还存在诸多法律空白,比如如何计算加班时间?工作量有多大才算加班?这种加班如何计酬?正如本案判决中提出,劳动者在加班时亦可从事其他生活活动,因此以全部时长作为加班时长,同样对企业有失公平。可见,面对信息时代的新工作模式,认定非工作时间“微信办公”属于加班只是第一步,相关部门还要及时完善相关法律法规,厘清诸多“模糊地带”,给企业执行、职工维权、机构裁决营造更清晰的操作场景。