

周锐评

极简婚礼当“简”陈规陋俗

《中国青年报》19日刊发《主打个性化和“松弛感”近八成受访青年支持举办极简婚礼》一文,报道近年来极简婚礼正在成为年轻人中流行的婚礼形式。调查显示,78.4%的受访青年支持举办极简婚礼,63.4%的受访青年认为极简婚礼应当取消婚闹等不良习俗,50.0%的受访青年认为极简婚礼应体现在“费用低,不奢华”,年轻人不再需要流水线一样的婚礼,而是个性化婚礼记忆、快乐轻松的氛围。

点评:松弛极简的新式婚礼也好,回归传统的老派婚礼也罢,适合的才是最好的。随着时代的进步,婚礼被简化掉的应该是攀比之风、陈规陋俗,不变的则是其承载的美好祝福和幸福憧憬。

离球员的私人生活远一点

国乒名将樊振东近日在WTT新加坡大满贯赛男单首轮爆冷不敌小将林诗栋,由于赛前网上流传其现身某歌手新加坡演唱会现场的视频,部分网友质疑樊振东“不务正业”。17日樊振东通过微博回应风波,承认新加坡一战发挥不理想,后续将继续努力,同时也表达了私下分享视频被泄露的遗憾。他还表示,个人不曾懈怠为国争光的本职,但赛场之外的私人时间里也只是个普通青年,有自己的爱好和人际关系。

点评:胜败乃兵家常事,大可不必唯结果论对运动员赛场之外的私人时间过度关注且吹毛求疵。平衡场内与场外、本职与爱好的功课,留给运动员自己去做就好。

勿无视消费者维权高门槛

《北京晚报》13日刊发《食品问题可以个人送检吗?》一文,报道一些消费者质疑所购商品存在质量问题,但想要将其送检却屡屡碰壁。多数机构不接受个人送检,消费者想拿到一份有法律效力的检验报告十分困难。目前检验检测机构的绝大多数业务来自职能部门、企业和商家,个人送检的消费者一般意在用报告维权。由于无法辨别个人送检商品的来源,这些机构不愿意接受个人送检,害怕引起法律纠纷,进而建议消费者遇到问题先与职能部门联系,由职能部门协调,找检验机构介入。

点评:个人送检碰壁既然是普遍现象,职能部门就不能放任这一阻碍消费者维权的高门槛顽固存在。消费者维权面临的障碍,也是法治社会进步的绊脚石。本组点评 杨薇 评论版邮箱:jwbplb@126.com

发挥功勋荣誉表彰精神引领作用

朱升

近日,中共中央办公厅印发了《关于做好国家勋章和国家荣誉称号提名评选工作的通知》。通知指出,党中央决定,在庆祝中华人民共和国成立75周年之际,开展国家勋章和国家荣誉称号评选颁授,隆重表彰一批为中华人民共和国建设和发展作出杰出贡献的功勋模范人物。

习近平总书记强调,“一个有希望的民族不能没有英雄,一个有前途的国家不能没有先锋”。党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央从完善和发展中国特色社会主义制度、推进国家治理体系和治理能力现代化的战略高度,对党和国家功勋荣誉表彰工作进行系统性设计、作出全方位部署。从弘扬以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神“立大德于社会”,到建立中国特色功勋荣誉表彰制度“扬大义于国家”,再到褒扬功勋模范人物“布大信于天下”,党和国家功勋

荣誉表彰工作形成了精神引领、制度保障、有效实施的完整系统。

在2015年12月,中共中央印发了关于建立健全党和国家功勋荣誉表彰制度的意见,全国人大常委会也颁布了国家功勋和国家荣誉称号这样的法律;在2017年8月,中共中央国务院又进一步颁发了国家功勋荣誉表彰的条例。共和国勋章、七一勋章、八一勋章、友谊勋章、国家荣誉称号以及功勋簿……当前,我国已经确立了以“五章一簿”为主干的统一、规范、权威的功勋荣誉表彰制度体系,彰显着关心英雄、珍爱英雄、尊崇英雄的国家态度。

不朽功勋,镌刻史册;光辉榜样,照亮征程。

国家勋章和国家荣誉称号是国家最高荣誉,是无上的荣光,也是激发亿万人民奋勇前行的巨大力量。在中华人民共和国成立75周年之际,开展国家勋章和国家荣誉称号评选颁授活动,无疑有利

于在全社会推动形成见贤思齐、崇尚英雄、争做先锋的良好氛围。功勋模范人物不仅是国家栋梁、民族先锋、社会楷模、行业翘楚,也是我们身边可爱可敬、可亲可感的榜样典型。各地各部门不妨以开展国家勋章和国家荣誉称号评选颁授活动为契机,推选一批作出重大贡献、享有崇高声誉、道德品质高尚、群众公认的功勋模范人物,把抽象的标准转化为具象的样本,鼓舞人们像模范那样坚守、像榜样那样奋斗,振奋精神、团结一心、锐意进取、真抓实干,以榜样的力量助推社会经济高质量发展。

新时代是大有可为的时代,呼唤我们每一个人以国家勋章和国家荣誉称号获得者为榜样,做政治忠诚的爱国者、担当有为的奋斗者、甘于付出的奉献者。当千千万万普通人在平凡岗位上把实现梦想付诸实践、让创造业绩成为追求,必将演奏出强国建设、民族复兴的宏伟交响!

别让智能家电“难为”老年人

金成

微波炉按键多得让人眼花缭乱,热水器语音助手“自言自语”一惊一乍,商场里不带电子按钮的传统高压锅难觅踪迹……据《北京晚报》报道,如今我们身边家电越变越“聪明”,在提升人们生活品质的同时,却令一些老年人无从下手。

近年来,帮助老年人跨越“数字鸿沟”,享受智能化服务带来的便利,已经成为社会共识。我们欣喜地看到,如今,越来越多的社区志愿者等,主动为老年人运用智能化产品提供相应帮助,许多地方老年大学也将相关教学引入了课堂。当越来越多的老年人能够玩转智能手机,曾被诟病已久的智能电视也纷纷实现“开机就能看”的时候,一些常用家电却因繁琐的操作成了横在老年人面前的一道坎儿,显然与社会需求背道而驰。

而从消费角度来看,据中国老龄科学研究中心预测,到2030年我国老龄产业规模将达到50万亿元,2050年将达到100万亿元。具体到家电行业,居家时间更充裕的老年人,无疑是各类家电产品使用者的主力军。如果微波炉、热水器这些日用家电因操作繁复让老年人无所适从,显然会失去这一片广阔的市场。

不管是设计生产还是销售运营,理解用户需求是关键的一步也是最重要的一步,任何时代皆是如此。操作简单并不意味着低端,简单易用才是对消费者的最大尊重。实际上,我国已陆续出台《智能家用电器的适老化



司海英画

技术》《用于老年人生活辅助的智能家电系统架构模型》《适用于老年人的家用电器通用技术要求》等国家标准。各家电企业理应严格遵守相应政策、国标,从消费者的角度出发,使产品能够让不同年龄层的使用者都易上手、好操作,这样的家电才充分体现自身价值,也才足够“智能”。如果智能家电仅仅是“为智能而智能”,难以做到“以人为本”,迟早会被市场淘汰。

落实“生鲜灯”禁令还要堵好漏洞

张智雄

传统“生鲜灯”虽已被禁用,但个别商贩又想想方设法打起了“擦边球”。

红灯搭配冷白光用于鲜肉类,红光搭配暖白光用于熟食、快餐店,绿光搭配正白光用于绿色蔬菜区,冷白光用于海鲜……有着特定光源颜色的“生鲜灯”能让生鲜产品、熟食制品的色泽显得更加新鲜诱人,曾经是不少商家必备的“美颜神器”。通过灯光美化食物色泽和“新鲜度”,显然会对消费者购买选择商品造成误导,侵犯了消费者的合法权益。正因如此,由市场监管总局颁布、自去年12月1日起正式实施的《食用农产品市场销售质量安全监督管理办法》明确规定,销售生鲜食用农产品,不得使用对食用农产品的真实色泽等感官性状造成明显改变的照明等设施误导消费者对商品的感官认知。

然而据报道,有消费者反映,在重庆市黄桶坪农贸市场,不少生肉摊位挂着的灯具灯光泛红,让人们难以看出鲜

肉的本色。据当地市场监管部门介绍,这是一种新型的“模棱两可灯”,把此前“生鲜灯”的红色灯珠改成了红白相间,其色温刚好在当地对“生鲜灯”量化参考标准的判定范围之外,所以执法部门也无权处理。

制定政策禁用“生鲜灯”,是对消费者合法权益的有效保护。面对个别商家“上有政策,下有对策”的行为,需要监管部门见招拆招。比如怎么判断灯光是否“造成明显改变”?再比如“误导消费者对商品的感官认知”如何认定?这些都需要在具体执行时去进一步完善。从报道来看,一些地方的做法就值得借鉴,如在宁波鄞州区,就通过统一采购、统一安装,避免了违规灯具的使用。当然,相关部门还要及时组织力量对现行规则研究完善细化,堵住无良商家恶意操作的灰色空间,补上执法部门强力执法的最后一块“拼图”,进一步保障好消费者的合法权益。

员工“黑名单”勿成企业“整人工具”

汪洋

据《工人日报》报道,江苏省南京市江宁区经济技术开发区人民法院日前公布一则劳动纠纷典型案例。

某公司设置“黑名单”,将离职员工姜某列入其中,并将“黑名单”事宜告知其他公司。姜某将原公司告上法庭,法院判决公司构成对姜某平等就业权的侵害,判令公司将姜某从公司“黑名单”中移出,并赔偿姜某3个月的误工损失2.25万元。

我让你在这个行业无法立足——翻看近年来各地曝光案例,企业设置员工“黑名单”的现象时有发生。一些企业甚至将“黑名单”的运用扩大至关联公司、合作公司,以此来威胁与企业发生劳动纠纷后打算申请仲裁的员工。

从法律角度讲,如果涉事员工曾出现严重违反公司规章制度、被追究刑事责任等劳动者存在重大过错的情形,企业通过“黑名单”的方式降低用工风险,并未超出用工自主权行使的合理范围。但如果用人单位将劳动者合法取得经济补偿金或

劳动者与公司产生纠纷后依法维权等行为列入“黑名单”,那么用人单位已构成“不正当设置用工条件”,明显超出了用工自主权的范围。何况,企业与劳动者本来就是一个强势一个弱势,若企业滥用“黑名单”制度、随意给员工贴标签,就会让一些劳动者离职后也难逃“精准打击”。这不但严重侵害了劳动者的平等就业权,更涉嫌侵犯劳动者的隐私权、名誉权等多项权利。

习近平总书记强调:“要健全党政主导的维权服务机制,完善政府、工会、企业共同参与的协商协调机制,健全劳动法律法规体系,为维护工人阶级和广大劳动群众合法权益提供法律和制度保障。”针对企业滥用“黑名单”的现象,劳动监管部门以及工会组织必须积极介入,畅通投诉渠道、简化投诉流程,依法严惩违规企业,切实维护劳动者的合法权益,不能坐视某些企业把“黑名单”当成“自说自话”的“整人工具”。