



多元艺术演出联动历史文化街区和文博场馆 载歌载舞 点亮新春文旅场景



乐声悠扬、舞步翩跹。春节假期的市民游客发现,不少津城打卡景点都有专业歌舞演员“入驻”,意风区的歌剧快闪,天津博物馆的芭蕾曼妙,而天津图书馆也于今日上演导赏音乐会……新春佳节,天津歌舞剧院将高雅艺术以多元形式送抵本市文旅场景,以多场景、沉浸式演出奉上节日艺术盛宴。

昨日,“新春雅韵 国乐飘香”丙午马年春节新民乐专场音乐会在天津市群众艺术馆隆重上演,吸引了众多市民到场感受节日里的民乐华章。现场,由天津歌舞剧院带来的民乐演出精彩纷呈,新编民乐《喜洋洋》、二胡演奏《战马奔腾》、笛子演奏《扬鞭催马运粮忙》……民乐与春节的契合度拉满。

大年初一,正值天津博物馆“荣耀之冠——18世纪意大利萨沃伊王朝宫廷珍宝展”进行中,一场优雅灵动的芭蕾舞演出也在此精彩上演。为传承弘扬中华优秀传统文化,搭建文明交流互鉴的桥梁,让东方节庆的吉祥意蕴与西方艺术的典雅之美碰撞交融,天津歌舞剧院演出的《木偶舞》《牧童舞》

《我的太阳》《饮酒歌》,仿佛再现了18世纪萨沃伊宫廷盛宴的璀璨场景。身着华服的贵族男女纷纷起身,向观众发出新年的祝福。天津歌舞剧院编导刘小娜表示:“芭蕾的艺术形式非常符合天津博物馆意大利文物展的气质,这种文化和艺术相结合的方式受到大家的欢迎,我们也希望把这条路走得更长久、更扎实。”

春节期间,天津歌舞剧院的歌剧《茶花女》在意式风情区马可波罗广场持续上演,吸引了大批游客在高雅艺术的氛围中感受天津的历史文化。现场,天津歌舞剧院男中音演员王来在演绎了《茶花女》咏叹调《普罗旺斯的陆地和海洋》,收获了现场观众的阵阵欢呼。他向记者表示:“春节期间的歌剧,我

们把舞台从洋楼上搬到了广场上,能更好地跟观众互动,也能让市民游客在意风区感受到天津艺术的魅力。”

天津歌舞剧院党委副书记赵玮在接受记者采访时介绍,歌舞剧院在春节期间统筹了乐团、声乐、舞蹈等资源,在全市重点文旅场所策划并参与了十余场演出,形成了多点开花的艺术矩阵。“剧院一直在尝试从剧场走向开放空间,强化演员与观众的近距离互动,让外地游客和天津市民就近感受高雅艺术。”赵玮表示,天津歌舞剧院与重点文旅点位和场馆的联动,核心目标是完善天津的文化环境,将天津文旅融合做实做优。

记者 王轶斐
摄影 记者 姚文生

假期过半 已接待观众万余人次

红色文化润新春 平津馆迎参观热潮

春节假期,平津战役纪念馆迎来参观热潮。展厅里人头攒动、步履不息,红色历史与节日喜庆交织,成为许多家庭春节出游的“打卡地”。截至今天,平津战役纪念馆共接待观众万余人次,公益讲解、研学活动、电影放映等多场红色文化盛宴在新春佳节次第开展,平津战役纪念馆参观热潮持续升温。

走进展厅,一段段革命历史在志愿者讲解员的讲述中鲜活起来。展柜前,一位爷爷牵着孙子的手,指着照片轻声讲述那段峥嵘岁月:“当年就是在这里,战士们为了解放天津浴血奋战……”孩子仰着头认真倾听,不时追问细节,祖孙之间的对话成为展厅里温暖动人的一幕。

春节期间,平津战役纪念馆精心推出多场研学课程,吸引众多中



小学生参与,通过讲解、实践体验与任务闯关相结合的方式,让孩子们在玩中学、在学中悟,在沉浸式体验中触摸历史、理解历史。“带孩子来纪念馆过年,比逛商场更有意义。”来自河北的游客王女士说,春节是家庭团聚的时刻,也是教育的好时机,希望孩子从小了解革命历史、珍惜今天的幸福生活。假期里,许多家长选择带孩子走进红色场馆,用一场参观开启新年的“第

一课”。

据了解,假期里纪念馆的客源分布广泛,既有本地市民举家出游,也有从广西、新疆等地远道而来的游客。年龄跨度上,既有七八十岁的老人,也有一两岁大的幼儿。不同地域、不同年龄层次的观众共同走进红色场馆,构成了一幅生动的“春节文化图景”,彰显了红色文化跨越地域、跨越代际传承的吸引力与凝聚力。

“春节文化需求旺盛,红色文化同样有市场、有温度。”平津战役纪念馆工作人员表示,春节期间观众数量持续攀升,体现了人民群众对精神文化生活的高品质需求,也彰显了红色文化在新时代的强大生命力。

记者 王轶斐
图片由平津战役纪念馆提供

今晚谈

扶老人被索赔22万元 “次责”认定争议待厘清

评论员 宋学敏

近日,“福建初中生扶摔倒老人被认定次责、遭索赔22万元”一事冲上微博热搜。2025年3月,莆田两名初中女生扶起一名骑车摔倒的老太,如今却被对方起诉索赔22万余元,案件即将开庭。两名女孩因此出现心理应激反应,失眠、恐惧,她们想不明白:为什么做好事会是这样的结果?

监控清晰显示:老太为避让白色轿车自行操作失误摔倒,两名骑电动车的女生路过时停车搀扶,全程无碰撞、无接触。但交警将此事认定为“无接触事故”,判定女生负次要责任,理由有二:一是两人未满16周岁骑电动车,属违法行为;二是逆行左转未让直行,对老太形成“空间压迫”,间接诱发其摔倒。也就是说,虽然没撞到,但女生骑行方式和出现时机跟老太摔倒是有关联的。

法律上,“无接触事故”责任认定确实成立,交通事故不以碰撞为前提,核心看行为与结果是否存在因果关系、当事人有无过错。类似判例并不少见:车辆急转弯导致后车紧急刹停受伤,转弯车被判承担责任;违规使用远光灯致对向车辆发生事故,也要担责。这些案例的逻辑是一致的——虽然没有碰到,但破坏了道路通行秩序就得为后果负责。

此事再度引发“扶不扶”的社会讨论,有网友直言:好心搀扶反被讹,明明是帮忙,最后却成了肇事方。如此定责,谁还敢伸手帮扶?也有法律人士指出,索赔依据是交通违法导致的次责认定,并非帮扶行为,将索赔与“扶人”直接挂钩,可能是一种情绪化的误读。

此外,22万元索赔额也引发质疑:伤者实际医疗费仅2.67万元,索赔款项含医疗费、残疾赔偿金等,即便法院认定总损失22万元,次责方通常仅承担30%左右,约6万余元。22万元的开价,更像是一种诉讼策略,但在舆论场上,这个数额已经被贴上了“讹诈”的标签。

本案并非简单的“扶人被讹”,而是卷入复杂的责任认定逻辑:女生违法骑车属实,停车救人也属实。核心争议点在于,女生的骑行行为究竟是否构成足以诱发摔倒的“空间压迫”?法律学者认为,无接触定责需满足违法事实明确、因果关系清晰、排除外部干扰等条件,本案是否达标,有待交警与法院给出更充分的解释。

目前案件尚未宣判,一切尚无定论。期待法院厘清因果关系,审慎划定责任边界,合理核定索赔诉求。