



14

2026年7月14日 星期二
责任编辑:孟崧 美术编辑:张驰

三国·无双榜

6527410

美加墨世界杯进行到4强阶段,至今已经打完100场比赛,只剩最后4场,即两场半决赛、三四名决赛和冠亚军决赛。经国际足联官方社媒确认,本届世界杯到场观战人数达到6527410人,已经超过了过去两届世界杯现场观战球迷人数的总和。

115.1

美加墨世界杯即将打响半决赛,数据显示,在此前的赛程中,阿根廷队球员帕雷德斯场均完成115.1次传球,领跑该项数据榜单。排在他之后的,是西班牙队中场罗德里的100.1次,阿尔及利亚球员曼迪与本塞拜尼的90.8次和90.3次,以及葡萄牙队中场维蒂尼亚的89.8次。

30

本届世界杯1/4决赛战罢,梅西与姆巴佩的金靴之争愈演愈烈,两人本届赛事均已入账8粒进球,他们的个人进球数超越总共48支参赛队中的30支,与葡萄牙、埃及和日本3队进球数持平,仅少于包括法国、阿根廷、英格兰和西班牙4支4强球队在内的15支球队。

63%

本届世界杯,梅西代表阿根廷队出战了至今全部6场比赛。数据显示,在这些比赛中,他有63%的时间都在“散步”,在非门将球员中高居榜首。此外梅西还有1/4的时间是原地站着不动,慢跑时间仅占8.6%,远低于23%的赛事平均值。不过这并没有影响梅西的进攻效率,他在对方禁区前的触球次数排在第三,创造的绝佳机会也有15次,并列赛事第三。 记者 王梓



新华社发

时隔24年 世纪宿敌再相见

美加墨世界杯半决赛的英阿大战定于16日凌晨在亚特兰大体育场进行,这场充满历史恩怨的对决,令当地安保如临大敌。近几日,不断出现两队球迷间的冲突事件,为确保这场全球瞩目的强强对话顺利进行,亚特兰大警方不得不提前开始部署大规模行动,可以想象比赛当天,赛场内外的火热景象,的确需要防患于未然。

纵观世界杯百年历史,英格兰队与阿根廷队的每一次碰面,几乎都伴随着争议与冲突。两队的恩怨纠葛最早始于1966年世界杯,英格兰队主场淘汰阿根廷队后,时任“三狮”主帅拉姆塞发表轻蔑言论,瞬间引爆舆论争议。1986年墨西哥世界杯1/4决赛,英阿两队再度狭路相逢,这一战成为足坛传世经典,马拉多纳凭借极具争议的“上帝之手”破门,外加一记千里奔袭、连过数人的“世纪进球”,带领阿根廷完队成复仇,成为英阿恩怨史上最浓墨重彩的一笔。1998年法国世界杯,年少成名的欧文一鸣惊人,但贝克汉姆因报复西蒙尼被红牌罚下,使英格兰队陷入少打一人的被动局面,最终在点球大战中遗憾止步16强,“万人迷”也因此背负漫天骂名,成为这场对决的悲情注脚。2002年韩日世界杯

小组赛,两队再度交手,贝克汉姆顶住压力打入制胜点球,助力英格兰队以1比0力克阿根廷队,这也是本届世界杯半决赛前,两队在世界杯赛场的最后一次交锋。

时隔24年光阴流转,岁月褪去了赛场旧影,却丝毫没有消减英阿大战的热度与话题性。舆论早已硝烟四起,媒体造势升温、球迷对立情绪高涨,但身处风暴中心的两支球队,却展现出极致的冷静与克制。英格兰队主帅图赫尔(上图)始终低调备战,未对这场宿命对决公开发声,英国主流媒体也并未沉溺于两队的历史恩怨,更多聚焦于球队当下的伤病隐患,以及图赫尔与核心贝林厄姆的将帅关系。阿根廷全队同样保持沉稳心态,主帅斯卡洛尼在被问及英阿对决的特殊意义时态度淡然、一笔带过:“英格兰是一

支实力顶尖的队伍,拥有出色的教练员,我十分钦佩对手。这只是一场普通的足球比赛,仅此而已。”球队后防大将塔利亚菲科也附和主帅理念,冷静表态:“我完全认同主教练的看法。一旦被情绪裹挟、冲昏头脑,比赛走势就会失控,这绝对不是我们想要的结果。”

两队虽默契回避口水战,心理层面的博弈早已悄然展开。据消息透露,阿根廷队计划身披深蓝色队服出战本场半决赛,他们过往两次在世界杯赛场身穿深色客场球衣对阵英格兰队,均斩获胜利,其中就包括1986年阿兹特克体育场的经典复仇之战。这份专属“幸运Buff”,让无数阿根廷球迷满怀期待,盼望着梅西能够复刻马拉多纳的传奇表现,再度主宰英阿大战。

记者 王梓

英挪大战“飞猫悬案”持续发酵

本报讯(记者 王梓)历经加时赛鏖战,挪威队以1比2不敌英格兰队,止步美加墨世界杯8强。经过一日休整,“维京海盗”已经逐步走出失利阴霾,但此役的“飞猫悬案”依旧在持续发酵且争议不断。国际足联此前公布赛事技术数据,以皮球内置传感器无接触信号反馈为由,认定争议进球有效,但这一官方结论并未平息外界的广泛质疑。

世界杯1/4决赛对阵英格兰队时,挪威队率先破门,但在上半场补时阶段被扳平比分,成为比赛走势的关键转折点。争议场景便发生在这次扳平进球的进攻发起阶段:挪威队门将尼兰德开出球门球,皮球飞行途中疑似撞击赛场上空“飞猫”摄像系统的悬挂线绳,随后坠落至埃利奥特脚下,英格兰队顺势发起快速反击,最

终由贝林厄姆完成破门。

赛后,挪威队主帅索尔巴肯第一时间明确表态,认定皮球确实击中了空中线绳,这粒进球应判定无效。面对舆论争议,国际足联迅速给出官方技术佐证,赛事专用皮球内置高精度传感器,可实时捕捉球体撞击、受力形变等数据,但皮球全程飞行过程中,未出现任何物体接触对应的数值峰值。

不过多视角慢镜头回放画面,却呈现出与技术数据相悖的赛场细节。尼兰德开出的球门球,在空中出现不合常规的极速下坠轨迹,明显违背了正常的物理运动规律。对此足坛各界衍生出两种主流猜测。其一,赛场复杂环境下的电磁干扰、信号反射,导致皮球传感器数据传输异常,未能精准捕捉到撞击波形;其二,

“飞猫”悬挂线缆直径不足5毫米,且处于柔软悬垂状态,皮球仅轻微蹭触线绳,受力微弱且不均,未达到传感器的触发标准。

但第二种猜测很快遭到业内反驳。本届世界杯此前已有多次依托皮球传感器波形图,判定进球有效性的案例。在克罗地亚队与葡萄牙队的1/8决赛中,“格子军团”一粒绝平进球就曾被判无效。当时慢镜画面显示,马塔诺维奇的头并没有蹭到皮球,却依旧被技术设备精准识别,有球迷对此打趣说,传感器连“发丝触碰”都可精准捕捉,强度更高的线绳触碰理应也被清晰记录。除去上述猜测,舆论主流质疑也均指向VAR(视频助理裁判)在这次争议中出现了误判,但无论“飞猫悬案”的最终真相如何,都已无法改变挪威队出局的命运。