



早市喧闹、装修电钻轰鸣、广场舞曲嘈杂……

“家门口”的噪声污染有了新解法

早市喧闹、装修电钻轰鸣、广场舞曲嘈杂、深夜车辆鸣笛和底商设备嗡鸣……各类贴近居民生活的噪声,是当下社区治理普遍面临的民生痛点。

自2023年5月生态环境部启动试点工作以来,宁静小区建设覆盖面不断扩大,这类“家门口”的噪声污染难题迎来系统性解决方案。今年5月,生态环境部联合教育部、工业和信息化部等11个部委和单位编制发布的《中国噪声污染防治报告(2026)》显示,截至2025年12月底,19个省(自治区、直辖市)建设宁静小区(含安静居住小区)3272个,惠及居民超240万户。

据了解,宁静小区,是指通过噪声污染控制,声环境质量达标、居民满意度较高,能为居民生活居住、学习办公提供安静人居环境的小区。今年8月15日起施行的《生态环境法典》第五百六十条规定,国家鼓励开展宁静小区、静音车厢等宁静区域创建活动,共同维护生活环境和諧安宁。

宁静小区该如何建设、面临哪些难题?各地开展了哪些探索?近日,笔者通过实地走访,解码宁静小区的建设实践、治理难点与长效路径。

妥善处理噪声投诉

近日,笔者走进北京市丰台区宁静小区建设示范点位——鑫福里社区洋桥职工住宅小区。

细雨笼罩下的小区静谧整洁,人车分流模式从源头减少行车噪声,在地下车库入口清晰设置“禁止鸣笛”“限速5公里”等标识和减速带,有效降低车辆通行声响。小区步道、草坪、活动场地随处可见文明降噪提示牌,单元楼门口、公示栏张贴《居民宁静公约》,小区入口处电子屏滚动播放宁静小区宣传内容,全方位营造降噪共治氛围。

鑫福里社区工作人员介绍,该小区主要噪声源为空调外机、水泵、电梯等公共设备,经实地勘查,各类设备均规范安装,无明显扰民噪声。小区治理工作更侧重理念引导,通过建公约、设标识、广宣传等柔性举措,培育居民静音自律、邻里共治的意识。

“开展宁静小区建设后,小区环境越来越好,只要有相关投诉很快就有专人处理。”采访中,有居民对笔者说。

“近期有居民反映小区内偶有公鸡打鸣声扰民,目前暂未排查到饲养住户。依据《北京市市容环境卫生条例》,城镇小区禁止饲养鸡、鸭等家禽,易产生噪音、异味,存在防疫隐患,请饲养住户及时转移安置家禽,消除扰民隐患。感谢大家理解配合!”在洋桥职工住宅小区的一栋单元楼内,笔者看到了这样一则公告,落款时间为2026年8月15日。鑫福里社区工作人员告诉笔者:

“后经仔细排查核实,确认是辖区一户居民家中孩子购买牛奶获赠的家鸡产生噪声。经社区工作人员沟通劝导,该户居民同意尽快将家鸡妥善安置送走,切实消除噪声影响。”

为常态化处置噪声纠纷,小区建立多级协调处置体系:居委会接到噪声投诉后先当场调解,未达成一致则制定协调方案,复杂问题上报相关部门并协助处理;物业依照法规 and 实际制定噪声问题解决方案,对公共设施噪声故障及时维修,处理进度每日反馈居民;物管会每月多渠道收集噪声问题,一周内整理分类,简单问题直接沟通,复杂问题提交“红管家议事厅”;通过“红管家议事厅”,居委会、物业、物管会三方联合,以社区党组织为核心,3个工作日内召开多方协商会,讨论后按少数服从多数决策并跟进落实。同时,小区搭建“线上+线下”立体化投诉渠道,实现投诉30分钟内快速响应,结果全程公示,接受居民监督,大幅提升噪声问题处置效率,获得居民认可。

硬件发力精准降噪

8月26日上午11点,笔者来到北京市丰台区方庄街道芳群园四区。在一栋单元楼外,笔者看到,与楼栋相连的底商楼顶有餐饮门店的排风设备。

“未加装降噪设备前,底商饭店排风设备噪声大,设备离住户窗户近,且底商楼顶与楼栋相连,低频噪声经建筑传导,即使关窗屋内也能听到嗡嗡声。部分饭店营业至晚上10点后,影响居民休息。之前虽沟通过多次,但一直没有从根源上解决问题。”芳群园四区社区工作者张奂说,自开展宁静小区建设工作后,在专人对接、专项资金的保障下,今年7月启动降噪改造,仅用时一个月便完成降噪设备安装。此举既维护了居民的居住环境权益,也没有给商户增添经济负担。

现场,笔者看到,小区两台排风设备各配套了专属降噪设施。管道出口加装银灰色通风消声器,内部设有吸声层与竖向消声片,在不影响油烟排放的前提下,大幅削弱设备与气流噪

声。另一台设备外侧加装封闭式整机隔声罩,将风机、油烟净化器整体包裹封闭。笔者近距离靠近设备仅能感觉到轻微震动与微弱气流声,居民室内关窗后即可完全隔绝噪声。

加强硬件设施建设是治理小区内部及周边噪声源的有力手段。

丰台区生态环境局污染源管理科科长姜祎祎介绍,在丰台,针对公共场所文体活动噪声叠加、扩散扰民的突出问题,相关科技企业积极响应治理需求,将定向发声技术转化为惠民应用。在汇琴广场,针对4支舞蹈队活动集中、噪声叠加的实际情况,科学布设11套定向音响设备,根据舞种特点和队伍规模划分4个独立“音区”,实现声场精准分区管控。据监测数据,治理后周边居民楼区域噪声值较治理前下降37分贝,相关投诉基本“清零”。在试点成功基础上,企业主动配合推广该技术,已在莲花池公园、榴香公园、北宫镇等11处公园、广场进行应用。同时,针对学校周边噪声敏感区域,在7所中小学率先开展“宁静操场”建设,将操场广播声音精准控制在校园范围内,治理后噪声降幅超过40分贝。

完善规则长效治理

笔者采访了解到,宁静小区在实践建设中还存在覆盖范围有限、治理精细化不足、长效运维机制缺失等问题。对此,受访专家认为,需依托法治手段完善制度体系,破解治理痛点,推动创建工作常态化、规范化。

华东政法大学投资与建设法治研究院副院长杨勤法表示,目前,国家层面宁静小区相关文件多为指导性意见,需结合《生态环境法典》进一步细化完善,明确创建标准、评价流程、复核机制及部门职责,构建“法律底线+国家指导+地方细则+社区公约”的多层规范体系。同时,评价标准需差异化适配:新建小区重点考核规划布局、建筑隔声设计、设施降噪配置;老旧小区、城中村则侧重考核现存噪声问题整改、设备运维、纠纷处置实效。

他提出,噪声治理需坚持精细化

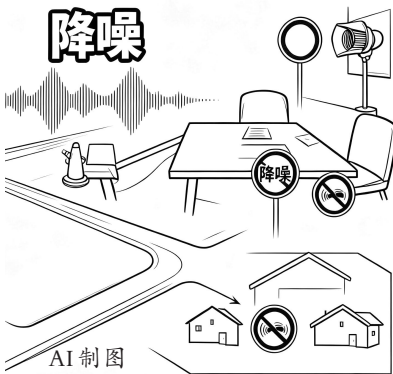
施策,先精准排查噪声源头、成因、责任主体,再针对性地制定整改方案、明确责任与时限。新建住宅要在规划、施工、验收环节落实降噪要求;老旧小区重点排查电梯、水泵、车库等公共设备的噪声隐患;城中村及城乡接合部重点整治经营活动、公共活动扰民问题。同时要厘清部门监管职责,按噪声类型明确受理、协同部门及办理时限,建立首办协调机制,打通部门职责衔接壁垒,降低居民维权成本。专业检测、责任认定等工作由行政部门依法依规开展,社区重点承担问题排查、线索上报、纠纷协调等工作。

《法治日报》律师专家库成员、中华全国律师协会建设工程与房地产专业委员会委员底世清建议,应在全国试点基础上统一宁静小区创建底线指标,同时允许各地结合城市特点、生活习惯制定细化标准。评价体系需区分“达标示范型”与“治理提升型”,要让基础相对薄弱的小区“进得来”。

底世清还提到,要建立动态复核和退出机制。可借鉴浙江省相关管理办法,设定宁静小区三年有效期,每年开展自查、定期复核,重点核查夜间声环境、投诉处置效率、设备运维、商户降噪等关键指标。创建结果还可以与物业服务评价、街道社区考核及财政奖补适度衔接,防止“重申报、轻维护”等流于形式的情况发生。

张守坤 刘紫薇

(摘自《法治日报》)



无法抵达心灵。

古偶剧是向年轻观众传递传统文化审美的有效渠道,但如果它在空心化的路上越走越远,美成了唯一通货,叙事沦为名场面的配送工具,那这条管道里流的东西,就会被悄悄替换。这就是“空心化”对古偶剧真正的破坏;不是从类型上消灭它,而是慢慢地掏空它,使它从一个有独特价值的类型,退化成一种纯粹的视觉消费品。

邵岭(摘自《光明日报》)

“美美的”古偶剧为啥不好看了

明明从妆造、置景到服装、道具,一部比一部精美,可为什么观众却认为如今的古偶剧不好看了呢?

这是因为,古偶剧正在陷入“空心化”。形式凌驾于内容,景观取代叙事成为核心。驱动一切的,不是角色的内在逻辑,而是外部形式的要求。比如,引发争议的“胭脂将军”,在冲锋陷阵时,仍妆容精致、不见风霜,驱动戏份的不是“战场上将军该是什么状态”,而是“角色任何时刻都要完美”。还有些作品,号称按史料复原数百套博物馆级

华服,但服装之下包裹的,还是“霸道皇帝爱上我”的陈旧套路。

这些作品都有一个共同的生产逻辑,那就是,不从人物推进情节,而从“怎样更美”组装剧情。“美”是目的,剧情是手段,剧中的每个环节都是精密计算出来的,唯独不是从故事逻辑里长出来的。内部生成的美是以“这个人此刻在经历什么”为起点,允许狼狈与不完美;但当下多数古偶剧的美却是滤镜、打光、面部平整度等外部标准,与故事无关,只能取悦眼睛,

热点