



停车计费,该不该为“1分钟”较真?

“入场61分钟,缴费30元。”上海某商场停车场内,商先生紧赶慢赶,还是慢了1分钟。这一分钟,半小时的停车费翻倍。

周末聚餐,菜没上齐就看表;约会看电影,片尾字幕一滚就往出口跑;去医院挂号,一边等检查单一边盘算着时间。每一分钟,都被贴上了价签。

超时一分钟多收一小时,这套逻辑放在今天,还行得通吗?网约车按秒计费,共享单车61分钟不会按两小时收钱。精确到分,早不是技术问题。

向上取整,把管理上的省事,算在了老实人头上。那些掐着表跑回车边、最后还是差了一分钟的人——他们不是多占了谁的地儿,只是不巧站在了那条粗得离谱的分界线上。

取消向上取整,短停的车会不会扎堆在早晚高峰把出入口堵住?车主会不会故意磨蹭到临近整点才走使得车位转不起来。

这些担心可以理解。但怕1%的人钻空子,就罚99%守规矩的人为“1分钟”多掏钱,这算哪门子精细管理?

向上取整是旧习惯,今天改不改,早不是能不能的问题了。

停车场是卖方市场。车位少、需求大、信息不透明,车主从来不是有底气的一方。资源一紧张,运营方就占了主动,粗糙的计费规则就这么活了下来。

资源紧张,就能让规则不公理直气壮吗?

杭州先走了一步。2024年,政协委员陈萍提交了按分钟计费的提案。调研显示,98%的受访车主认为商场等社会停车场“超时几分钟就收

取1小时费用”不合理。2025年12月,杭州在8家停车场试点按分钟计费,其中拱墅区三家延续至今,平均降费43%;15分钟计费模式降50%。技术没有障碍,剩下的看制度愿不愿意动。

今年6月,上海也出了新方案,正在征求意见:智慧道路停车场按15分钟计费,人工收费的按30分钟计费,设15分钟免费起步,每天两次短停免费。

如果说杭州走的是“停多久算多久”的彻底路线,上海则选择了一条中间路径:一小时切成四段。路径不同,方向一致:别再把方便留给管理者,把麻烦扔给车主。

按分钟计费从技术到制度都行得通,但为什么连杭州都没全面推行?阻力在哪?是技术?是利益?还是懒得改?

数字变小了,真正在变的,是另一件事:公共服务,该用多细的尺子去量人的行为?

以前是管车——定高价、粗计费,逼你快点走。商先生那30块,按分钟算,只该交15块。多出来的15块,买的是“向上取整”的规矩,车主是被管理的。现在这个新方案,开始把人当人看了。把计费尺度压到15分钟,至少让“我只停了一会儿”这句话在系统里算数了。

上海财经大学的冯苏苇教授说,这是超大城市精细化治理的一次有益尝试。年轻人感受最深:去政务大厅办事,通常20到40分钟;看个门诊,半小时很难搞定;接送孩子、买杯咖啡、取个快递,全是零碎的小停。按老规矩,19分钟和29分钟一个样,过了15分钟就算一小时。现在35分钟

扣掉15分钟免费时长,剩20分钟只按两个“15分钟”计费,能省近一半。

省下来的不只是钱,还有时间不用硬塞进别人格子里了。

15分钟是谁定的?为什么不是10分钟?更彻底的做法是杭州的按分钟计费。上海方案的价值在于,它捅开了一个口子:用多少付多少,从“技术能行”变成“制度在动”。

为“15分钟”叫好的同时,另一件事也值得想。城市核心区,路边停车位占的是非机动车道和人行道。城市的温度,既要让车主感到没被多收,也要让行人感到没被占道。缺了哪头,都不完整。

冯教授还提了几条建议:医院和政务大厅,该给额外的免费时长;停车小程序可以加超时提醒;市政路边和商业停车场的规则该打通。政策出了,不等于事办完了。商先生们能不能真的少交那15块钱,才是真的。

我们习惯了网约车按秒计费、共享单车无感支付。当“分钟级”便利铺开时,自然也会拿同样的尺子去量公共服务。这并非矫情,是技术环境里长出来的合理期待。

商先生慢了1分钟的无奈,太多人都有过。在乎的不是几块钱,是公平本身。当城市愿意做服务者,城市与市民之间,才可能从“你管我”变成“我们一起”。

尺子有多细,人就有多重。

如果有一天,停车61分钟,系统只收45分钟的钱,手机弹出一行字:“您已停车61分钟,其中1分钟免费宽限,祝您用餐愉快。”

那一刻,这座城市有了体温。

张建华(摘自齐鲁网)

“打包费怎么能重复收取呢?”近日,来自广州的黄女士在某外卖平台下单麻辣烫时,页面提示“未点必选品”无法下单,需要加购一份1元的环保餐盒才能付款。黄女士添加了餐盒后进行结算,又被收取4.7元打包费。

“我以为会有保温包装,但打包盒外只套着一个塑料袋。”收到外卖的黄女士感到疑惑,随即向平台反映这一问题。客服联系了商家,但商家不同意退还打包费。黄女士进一步表达了不满,没多久,平台业务经理打来电话向她表示,部分商家会用这种方式多收费,平台接到不少消费者投诉,正在想办法解决。

无独有偶,北京市民王女士在下单麻辣烫时发现,选定辣度后打包费竟从1元涨到3元。“辣度标价是0元,但加购后总价就会悄悄上涨,很有迷惑性。”王女士说。

“商家想怎么收就怎么收,打包费简直成了一笔‘糊涂账’。”这不是王女士第一次遇到打包费“刺客”了。她回忆称,有次在线上点米线,米线店的荷包蛋标价0.9元,老板将其直接加进米线里,却要额外收0.5元打包费;朋友聚餐下单烧烤时,每点一份菜品都会被多收一份打包费,“总价90多元的烧烤,打包费就接近20元”。

“买7个馒头被收7元打包费”“选‘不要米饭’竟也要收1元打包费”……在社交平台上,消费者关于外卖打包费的吐槽不在少数,主要涉及价格偏高、强制收取、重复收费、计价标准不明确、收费却不提供服务等。

有商家表达了委屈,将问题归咎于“运营成本高”“生意难做”等。但黄女士对此有不同的看法:“商家既然选择依托外卖平台拓宽客源,就理应承担对应的运营成本,而不是通过加收打包费将成本转嫁给消费者。消费者花了钱,就应该享受到对等的包装服务。”

“商家‘花式’收取打包费,涉嫌侵犯消费者的知情权、公平交易权、自主选择权,还涉嫌违反价格法律法规中‘明码标价’‘禁止在标价之外加价出售商品’等规定。”北京志霖律师事务所高级合伙人谢燕平表示,外卖打包费属于市场调节价的范围,经营者依法享有自主定价权,但自主定价权并非绝对、无限制的权利。商家设定打包费,应当遵循“有实际包装服务、收费与服务内容相匹配、计价标准事先充分明示”3项基本原则。

谢燕平建议,消费者遇到不合理收费现象时,需注意保存订单页面截图、支付凭证等材料。若与商家沟通无果,可向市场监管部门投诉。监管部门可结合行业特点,出台外卖打包费收费规则指引,明确相关标准。商家应做好信息公示,畅通维权通道,维护公平有序的网络消费环境。

陈曦(摘自《工人日报》)

外卖打包费咋成了『糊涂账』

家住杭州上城区凯旋街道金秋花园社区的鲁调娟,是深耕美妆形象教育二十余年的资深职教教师,曾获评国家级“全国技术能手”,为杭州市C类高层次人才。从业至今,她从零跨界人行、深耕技艺、征战国内外赛场,在专业领域精益求精。退休之后,她放下所有行业光环,扎根社区开展公益服务,用美学技艺温暖邻里烟火,始终以认真热忱的姿态,诠释着普通人最动人的生活之美。

跨界深耕,逐梦赛场,练就顶尖美妆技艺

如今在美业教学领域硕果累累的鲁调娟,最初并非专业科班出身。2003年,彼时的她还在拱墅职业高级中学从事行政工作。“当初学校新开美发与形象设计专业,校长找到我,希望我把这块教学挑起来。”回望这场人生转弯,鲁调娟历历在目。她脱产三个月埋头集训,考完全套高级美容资质,

57岁“美妆达人”以美传递生活温度

正式站上拱墅职高的专业课讲台。

当时国内美甲行业刚刚兴起,技术体系尚不成熟,专业教学更是一片空白。为补齐技术短板、给学生传授最前沿的专业技术,鲁调娟远赴北京,拜师被誉为“中国美甲第一人”的行业泰斗李安,成为其闭门弟子,潜心学习美甲彩绘技艺。

极致的坚持,终换来亮眼的成绩。2008年,鲁调娟奔赴深圳参加亚洲顶级美妆赛事,经过七日封闭集训,与八个国家的顶尖选手同台竞技,最终斩获第三十三届亚洲发型和化妆大赛创意手甲项目亚军。

2009年,她再度出征全国赛事,凭借成熟稳定、细腻精湛的发挥拿下创意手甲项目全国第一名。凭借长期过硬的专业能力与赛事实绩,她后续成功获评“全国技术能手”国家级荣

誉,入选杭州市C类高层次人才,完成了从行政岗位从业者到美业顶尖技术人才的蜕变。

褪去光环扎根邻里,以美传递生活温度

讲台之上,鲁调娟是严苛专业的职教老师,深耕技艺、育人育才。回归社区烟火,她卸下所有行业荣誉光环,只是金秋花园社区一位温和热忱的普通居民。邻里街坊有面试妆容、日常护肤、穿搭造型的困惑,总爱来找这位“美妆达人”讨教几招。

深耕美业半生,鲁调娟对“美”的理解,早已跳出浓妆重彩的表层定义。在她看来,美妆从不是追逐浮华、刻意精致,而是待人接物的分寸与修养,是认真生活的仪式感。“得体舒展的形象,既是对别人的尊重,也是对自己生活的善待。”这是她坚守多年的美学理念,也是她对待生活的初心态度。

曾润玥 丁梦晨(摘自《每日商报》)

你愿意去影院午休吗?

“上座率”过半。影厅还做了简易的男女分区,其中一个是可完全平躺的床厅,主要用于女性顾客休息,另一个厅配备的是按摩座椅,多接待男性顾客,午休服务时间为工作日12点至14点半,期间还提供了免费消毒毛

毯、充电、午后咖啡等便利。

影院午休引发热议后,有网民建议全国推广,点赞这个创意举措,解决了空间闲置问题,增加了创收渠道,也为打工族提供了高性价比的便利。同时,也有网民担心影院的公共卫生问题,影院只能满足就近的部分人群等。

红网智库(摘自红网)

